



## TALLER DE ACTUALIZACIÓN ESTRATEGIA REGIONAL DE BIODIVERSIDAD

### Región de Valparaíso

### INFORME DE SISTEMATIZACIÓN

#### FICHA RESUMEN:

TALLER REGIONAL Comité Operativo Regional de Biodiversidad (CORB) Ampliado – Región de Valparaíso	
Fecha	Miércoles 20 de noviembre de 2013
Lugar	Salón José Miguel Carrera, Intendencia Regional, Melgarejo 669, Valparaíso
Asistencia	29 personas

#### A. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DEL TALLER

1. Presentar la metodología de trabajo y los avances registrados en la elaboración de la Política Nacional para la Conservación de la Biodiversidad (PNCB).
2. Proponer un proceso y calendario de actualización de la Estrategia Regional de Biodiversidad (ERB) en un marco de alineamiento con el Plan Estratégico 2011-2020 del Convenio de Diversidad Biológica (CDB) y la PNCB, y recogiendo las realidades regionales.
3. Presentar la evaluación realizada a la ERB vigente y su grado de alineamiento con las metas de Aichi del CDB.
4. Acordar Objetivos Estratégicos (OE) Regionales en el marco de dicha actualización.
5. Recoger insumos (definir problemas, escuchar visiones, propuestas) para la actualización del diagnóstico de la biodiversidad regional que sirvan de base para la definición de metas y plan de acción de la ERB actualizada.

#### B. METODOLOGÍA

En función de los 5 objetivos mencionados, la metodología del Taller Regional contempló 4 actividades:

1. Presentación avances de la PNCB donde se muestran los diez OE nacionales que integran todas las Metas de Aichi en una interpretación Nacional, y que servirían de marco

para orientar los procesos Regionales, y presentación de propuesta de proceso de actualización Regional.

2. Presentación de Encargado(a) Regional sobre avances del proceso Regional, evaluación de las ERB vigente en función de las metas de Aichi.

3. Taller Participativo para analizar **pertinencia, relevancia e insuficiencias** de los OE de la PNCB en relación a la Región y proponer objetivos regionales. Se entregó un cuestionario a los asistentes y se les dieron 15 minutos para contestar en tarjetas las siguientes preguntas: 1) señalar si hay algún objetivo de los presentados que NO es pertinente o no aplica para la Región, 2) evaluar cada uno de los OE nacionales en cuanto a relevancia para la Región, entendiendo por relevancia lo que es importante o significativo, 3) mencionar insuficiencias o grandes temas importantes que estarían quedando fuera de este marco. Luego durante 45 minutos se plasmó en un papelógrafo las tarjetas y las opiniones de los asistentes, contrastando distintas visiones y destacando los aspectos más mencionados. Las tarjetas se ordenaron en nubes temáticas y se recogieron al final de la actividad.

4. Taller Participativo para recoger insumos para el diagnóstico. Los asistentes continuaron trabajando en la revisión de los OE. Se les entregó a los asistentes un nuevo set de tarjetas donde plasmaron sus observaciones relacionadas con situación en la Región de cada OE:: 1) problemas, temas o factores que afectan a la biodiversidad dentro de cada uno de los OE, 2) fuentes de información sobre estos problemas a fin de documentar el diagnóstico, y 3) actores asociados. Se les dio 15 minutos para completar las tarjetas. Luego durante 30 minutos se presentaron, recogieron y ordenaron las tarjetas por ámbitos temáticos y se deliberó acerca de las opiniones que los asistentes han expresado, contrastando distintas visiones y destacando los aspectos más mencionados, lo que se registró en papelógrafos. Las tarjetas se recogieron al final de la actividad.

El Taller duró media jornada (4 horas, 9:30 – 13:30). Se comenzó con 25 min. de atraso, por lo que se alargó hasta las 13:45. Algunos asistentes se tuvieron que retirar antes de la hora de término.

#### **Evaluación general del Taller Regional:**

El Taller tuvo una asistencia aceptable, siendo preponderante la presencia de servicios públicos y academia. Las actividades planteadas en la metodología se realizaron, aunque se acortó el tiempo de la última actividad.

Las presentaciones ofrecieron los elementos previstos y la retroalimentación de los participantes en los espacios participativos puede considerarse valiosa, recogándose un conjunto de aportes preliminares. En virtud de ello, los resultados obtenidos pueden considerarse satisfactorios, aunque requieren de una mayor profundización.

En el taller quedó en evidencia la alta motivación e interés que la temática despierta en los participantes.

## **C. RESULTADOS DEL TALLER**

### **1. Revisión de Objetivos**

#### **a. Observaciones generales a la PNCB y los OE nacionales**

##### Sugerencias a la PNCB:

El OE de conciencia se estima muy amplio y difícil de medir. Este OE debiera incluir los subtemas de comunicación y educación, que no están explicitados en la PNCB. Se sugiere eliminar el párrafo de “uso sustentable”, ya que aborda en otro OE.

Se sugiere abordar en esta PNCB el patrimonio geológico por ser el sustrato para el desarrollo de la biodiversidad.

Se sostiene que la PNCB tendría una visión demasiado antropocéntrica, y que la biodiversidad se debe entender holísticamente.

Se recomienda precisar conceptos en el tema de fortalecimiento de la institucionalidad: a qué ámbitos y tipo de normativa y entidades se refiere.

Se propone incorporar la participación ciudadana en la PNCB, considerando todos los actores sociales, incluyendo usuarios y pueblos originarios.

Se recomienda adoptar la planificación del territorio como la herramienta base para la gestión de la biodiversidad, especialmente en torno a la gestión del agua y a los riesgos naturales.

##### Observaciones al proceso:

Se sugiere la participación de la Gobernación Marítima en el CDAP.

Se propone la creación de un dropbox o espacio virtual de intercambio y base de documentación.

#### **b. Pertinencia de los OE para la Región**

Todos los objetivos se han estimado muy pertinentes para la Región.

#### **c. Relevancia de los OE para la Región**

Las observaciones recogidas en el Taller apuntan a relevar en primer lugar el OE de “conciencia”. Sin embargo, a partir de ahí existen apreciaciones diversas y que valoran de manera muy destacada tanto OE de condiciones habilitantes (inserción, conocimientos, capacidades) como OE de acciones directas (protección, uso sustentable, conservación marina).

El OE de “recuperación” es menos relevado.

“Cambio climático” es el OE más cuestionado por ser un tema que se percibe alejado, “muy global”. Además, no se entiende bien la redacción en el sentido de “adaptar” la biodiversidad.

#### **d. Insuficiencias de los OE**

El Taller no plantea integrar nuevos objetivos, pero sí relevar una serie de temas en la ERB, tales como:

Abordar decididamente el tema de la disponibilidad de agua.

Destacar el tema de educación dentro del OE de conciencia.

Integrar la participación ciudadana en los distintos niveles, en forma transversal.

Subrayar la importancia de la planificación territorial para la gestión de la biodiversidad. Dicha planificación territorial debe integrar consideraciones para la conservación de biodiversidad.

Alentar la integración de los municipios en la elaboración de la ERB para incorporar una dimensión a nivel comunal.

Como criterio transversal, la gestión de la biodiversidad debe apuntar a la equidad social en la distribución del beneficio de los servicios ecosistémicos.

#### **e. OE Regionales**

En resumen, los OE Regionales ordenados por relevancia serían:

Conciencia

Protección

Uso sustentable

Conocimientos

Conservación marina

Capacidades

Inserción

Recuperación

El objetivo de cambio climático ha sido cuestionado, pero no se ha producido un debate resolutivo al respecto.

## **2. Insumos para la actualización del diagnóstico, metas y plan de acción de la ERB**

### **a. Conciencia**

### Situación:

La conciencia en la Región se estima insuficiente, pues no se han desplegado los esfuerzos necesarios para desarrollar conciencia sobre el valor de la biodiversidad en la Región. Prevalece en la población una mirada individualista, con la cual, se planeta, los problemas ambientales no se solucionarán. Las grandes empresas no tienen conciencia, no les importa la biodiversidad. Se destaca la importancia de la generación de conciencia, pues se señala que si la población tiene mayor conciencia puede incidir y producir cambios.

### Desafíos:

Se requiere reforzar la educación y la difusión proactiva (incluyendo el desarrollo de campañas masivas que incluyan la televisión) para prevenir y no tener que actuar reactivamente.

Se requiere incorporar el tema de la biodiversidad en las mallas curriculares de las escuelas municipales.

Se requiere concientizar en los segmentos de toma de decisiones para lograr la valoración de la biodiversidad.

### Fuentes:

ONGs de educación ambiental, profesores que están en el tema

## **b. Inserción**

### Situación:

La biodiversidad no se considera en la agenda política, en la que tiende a prevalecer el ámbito económico, y donde los temas que se valoran son el crecimiento económico, el empleo y la productividad. Así, se presentan casos como el de apropiación del agua en Petorca, donde los grandes fundos productores de plata acaparan los derechos en perjuicio no solamente de la biodiversidad sino que de poblaciones locales.

### Desafíos:

Se requiere incorporar consideraciones de biodiversidad transversalmente en los planes del sector público para el uso sustentable. Por ejemplo, la evaluación de proyectos en el Ministerio de Desarrollo Social, entre otros Ministerios, debiera considerar el impacto ambiental.

También, se necesita reforzar la educación ambiental para inducir la inserción de consideraciones de biodiversidad en los servicios y en el mundo productivo.

### Fuentes:

Servicios públicos

### **c. Conocimientos**

#### Situación:

(sin observaciones)

#### Desafíos:

Incorporar una visión sistémica de nuestro medio ambiente como marco para la implementación de políticas.

#### Fuentes:

(sin observaciones)

### **d. Capacidades**

#### Situación:

Se percibe que hay una crisis de la institucionalidad a cargo de la biodiversidad. No se ha logrado formalizar la protección a la biodiversidad a través del anunciado Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas (SBAP).

La falta de presencia de la conservación de la biodiversidad en la agenda pública genera descoordinación, desfase de responsabilidades, contradicciones de intereses y capacidades disímiles entre los servicios.

Faltan, entre otros aspectos relevantes, un modelo de planificación estratégica territorial que considere la biodiversidad, financiamiento para las acciones e instituciones de protección, personas capacitadas en el tema en los servicios y gobiernos locales y mayores niveles de regulación y control.

Además, la fiscalización es débil llegándose incluso a casos en que quienes denuncian pueden sufrir consecuencias, como es el caso de apropiación de agua en Petorca. Colaboran a lo anterior una institucionalidad insuficiente, la falta de recursos financieros y de compromiso institucional.

#### Desafíos:

Se necesita modificar las leyes que afectan la biodiversidad para fortalecer el marco legal, en el sentido de hacerlo más normativo y riguroso.

Se requieren más recursos financieros para investigación, conocimientos y protección.

Se sugiere crear incentivos para fomentar la conservación

Se necesita aumentar la capacidad de fiscalización y establecer un mecanismo para aplicar multas coherentes con el daño causado.

Se requiere la coordinación de los servicios con competencia en biodiversidad. Deben definirse criterios comunes y protocolos sobre cómo actuar en materia de conservación de la biodiversidad para que todos los actores e instrumentos sean coherentes y estén integrados, multidisciplinariamente.

#### Fuentes:

Servicios públicos

### **e. Protección**

#### Situación:

La protección en la Región se considera débil, y es uno de los OE más relevados.

Los sitios priorizados no están protegidos, con lo que en la práctica no se ha respetado la opinión del comité científico.

Las normas existentes no parecen ser eficaces. Esto se grafica en que la actividad pesquera en la Región se ha reducido al mínimo por causa de la sobre-explotación de los recursos hidrobiológicos, a pesar de ser una Región caracterizada por su vocación marina.

#### Desafíos:

Se necesitan medidas urgentes de protección, y que surjan más bien de una iniciativa y convicción propia de los chilenos y no por exigencias internacionales (acuerdos comerciales, OCDE). Ello requiere desarrollar conciencia a través de educación y otras medidas.

Resulta esencial fortalecer la institucionalidad de protección, incluyendo las de sitios prioritarios. Es fundamental proteger áreas y sitios, e incorporar la recuperación temprana de la biodiversidad amenazada.

Se requiere recuperar las especies amenazadas y reponer los servicios ecosistémicos, en particular los marinos. La conservación marina y costera debiera ser más relevada y no separarse de la conservación terrestre.

También se propone que las leyes y las penas sean más rigurosas y conocidas por la ciudadanía,

Se debe regular la caza de fauna nativa en ciertos sectores de cordillera (Alicahue, Petorca).

Se propone también incluir en la ERB la protección de la paleodiversidad

Fuentes:

Conaf, Sernapesca, SAG

**f. Uso Sustentable**

Situación:

La escasa disponibilidad de agua se percibe como un problema grave en la Región, que se presume se agravará en el futuro.

La falta de gestión integrada y ordenamiento territorial vinculante no permite responder adecuadamente ante los conflictos por uso del territorio o maritorio. Asimismo, no existen estudios sobre las capacidades de carga de un ecosistema, paisaje o cuenca para contener sustentablemente las variadas actividades humanas.

Desafíos:

La conservación y disponibilidad de agua debe ser priorizada tanto en la PNCB como en la ERB. Para ello deben crearse mecanismos adecuados.

También, se hace necesario definir capacidades de carga para hacer un uso sustentable de los ecosistemas, equilibrando intereses entre lo económico y lo ambiental.

Para todo aquello, se requiere una gestión de la biodiversidad desde un concepto sistémico. Por lo tanto, desarrollar un ordenamiento del territorio que incorpore una mirada integral usando como unidad base la cuenca. Este enfoque debe incluir los espacios cordilleranos, importantes como fuente de agua, y considerar integradamente los ambientes terrestres y marinos. En dicho marco, se debe calcular el riesgo ambiental y definir zonas de sacrificio.

Fuentes:

GORE

**g. Recuperación**

(Sin observaciones)

**h. Cambio climático**

Situación:

(Sin observaciones)

Desafíos:



Junto al cambio climático, es relevante la atención a las catástrofes naturales, especialmente en las zonas costeras.

Fuentes:

(Sin observaciones)

**i. Conservación marina y costera**

Situación:

La Región se caracteriza por su vocación marina. El mar es de gran importancia histórica, cultural y económica.

La situación de las pesquerías en la Región es sumamente crítica. Se menciona que prácticamente no hay pesca.

Desafíos:

Recuperar la pesca Regional, con un manejo racional e integrado de los recursos.

Fuentes:

IFOP, Sernapesca

**D. ACUERDOS**

**1. Resumen de los resultados**

El Taller ha validado la pertinencia de los OE de nivel nacional para la Región, pero ha puesto algunos cuestionamientos al objetivo de cambio climático, los que no han sido resueltos en forma definitiva.

El Taller no ha propuesto explícitamente incorporar un OE adicional para la Región, pero ha señalado una serie de dimensiones que se requiere enfatizar en la ERB.

Entre estos temas, se destacan la gestión del agua, la educación ambiental, la participación ciudadana, la planificación territorial y la integración del nivel comunal en la ERB.

El Taller también ha sugerido algunos elementos específicos de diagnóstico y propuestas para la actualización de la estrategia, pero que requieren ser enriquecidos.

**2. Acuerdos y pasos a seguir**

Se acuerda que:

- a) Se devuelva en forma sistematizada los resultados del Taller, los que se considerarán un insumo importante para las etapas posteriores de actualización de la Estrategia Regional.
- b) Se realice el proceso de actualización de la ERB según se ha planteado en el Taller, liderado por la Seremi Regional del Medio Ambiente y con espacios de trabajo múltiples que incluyan intercambios y consultas electrónicas, grupos de trabajo *ad-hoc*, talleres y reuniones ampliadas o acotadas del CORB para ir enriqueciendo y validando los avances.
- c) Ello implica una primera etapa de elaboración y validación de un diagnóstico actualizado e identificación preliminar de metas por la vía de un trabajo de gabinete y el apoyo de personas o grupos de trabajo *ad-hoc*.

## ANEXOS TALLER REGIONAL VALPARAÍSO

### ANEXO 1: ASISTENCIA

#### a. Ficha resumen:

Categoría	Nº	%	Observaciones
Total Asistentes	29	100	
Hombres	11	38	
Mujeres	18	62	
Repr. indígena	0	0	
Servicios Públicos	17	58	
Academia	8	28	
ONGs - Fundaciones	1	3	
Municipios	2	7	Papudo, Santo Domingo
Expertos	0	0	
Otras	1	3	Estudiante universitaria

#### b. Lista de Asistentes

Nº	Nombre	Entidad	CAT	G	i
01	Montserrat Rodríguez	Bióloga Marina PUC	AC	M	
02	Rodrigo Órdenes	Geógrafo CMN V Región	SP	H	
03	Susana Muñoz Mercado	Evaluador Ambiental SEA Valpo.	SP	M	
04	Francisca Álvarez Covarrubias	Tesista U. Playa Ancha, Ingeniera Ambiental	AC	M	
05	Germaine Vega Valdebenito	Tesista U. Playa Ancha, Ingeniera Ambiental	AC	M	
06	Rodrigo Mondaca	Profesional GORE Valparaíso	SP	H	
07	Nicole Hermosilla Jiménez	Fuerza Aérea de Chile	SP	M	
08	Manuel Ibarra	SERNAPESCA	SP	H	
09	Javier Gómez	Encargado de Estudios y Medio Ambiente, Sernatur	SP	H	
10	Ana Laborda	Geólogo, Gestión Ambiental SERNAGEOMIN	SP	M	
11	Verónica Andrade	Directora Museo Historia Natural Puchuncaví	SP	M	
12	María Eliana Portal	Instituto Geografía PUC	AC	M	
13	Waleska Álvarez Fuenzalida	PDI Viña del Mar	SP	M	
14	Analía Carolina Neira Díaz	PDI Bidema Metropolitana	SP	M	
15	Aurora Espinoza	SAG Encargada Regional Recursos Naturales	SP	M	
16	Lidia Vargas Yáñez	Asesora Urbana, Municipalidad	MU	M	

		de Papudo			
17	Aldo Valdivia A.	CONAF Administrador Reserva Nacional Lago Peñuelas	SP	H	
18	Patricio Pérez	Geografía PUCV	AC	H	
19	Hermann Balde	Profesional Seremi Energía	SP	H	
20	Pamela Avaca	Profesional Seremi Energía	SP	M	
21	Andrea Humerez A.	Seremi MINVU	SP	M	
22	Juan Luis Orellana Caces	Gobernación Marítima San Antonio	SP	H	
23	Pablo de Kartzow	Facultad de Ingeniería Universidad de Playa Ancha	AC	H	
24	Marcela Araya Rebolledo	Universidad de Playa Ancha	AC	M	
25	Valentina Vargas	Estudiante universitaria	Ot	M	
26	Vivian Ramos	Mun. Santo Domingo	MU	M	
27	Rosina Juica	Tukuypaj	ONG	M	
28	Fernando Cosio	Instituto Geografía, U. Católica Valparaíso	AC	H	
29	Alberto Fuentes	Seremi MMA	SP	H	

CAT (categorías): SP: Servicios Públicos; ACA: Academia; ONG: ONGs; MU: Municipios; EXP: Consultor independiente; OT: otros

G (género): M: mujer; H: hombre

I (pueblos indígenas): Participante vinculado a pueblos originarios

## **ANEXO 2: RESULTADOS CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN**

Se recibieron 20 cuestionarios

### **1. Observaciones:**

-El tiempo fue insuficiente. Se recomienda enviar antes el material y reducir las presentaciones.

-Destaco la calidad de los expositores y la claridad con que se plantean los temas a tratar

-Faltaron instancias relevantes: servicios relacionados con el agua, municipios, etc.

### **2. Calificación promedio aspectos logísticos**

Invitación: 4,3 (bien)

Salón: 4,05 (bien)

Servicios: 4.45 (bien)

### **3. Calificación promedio en contenido y metodología:**

Pertinencia: 4,57 (muy bien)

Convocatoria: 4,36 (bien)

Proceso en regiones: 3,85 (bien)

Contenidos: 4,2 (bien)

Claridad: 4,19 (bien)

Calidad: 4,42 (bien)

Metodología: 4,33 (bien)

### **4. Aportes ofrecidos**

#### **a. Resumen:**

En general, los participantes ofrecen colaborar involucrándose en el proceso de actualización de la Estrategia, tanto en la entrega de contenidos, comentarios, estar disponible para consultas e incluso redactando borradores en materias de su competencia.

#### **b. Registro específico de aportes:**

*Colaboración amplia: Ofrece todos los aspectos contemplados, es decir: Redacción de borradores, Comentar borradores, Disponible para consultas (telefónica o mail), Aportar contenidos (documentos, antecedentes). Se solicitó detallar en qué temas pueden aportar (no todos lo especifican).*

Manuel Ibarra, SERNAPESCA

Contenidos y comentarios: conservación marina, red costera.

Vivian Ramos, Municipalidad de Santo Domingo

Consultas

Andrea Humeres, SEREMI MINVU

Comentar, consultas

Lidia Vargas, Municipalidad Papudo

Comentar: Territorialización

Fernando Cosio, Instituto Geografía PUCV

Contenidos y redacción: sustentabilidad servicios ecosistémicos

Juan Luis Orellana, Gobernación Marítima San Antonio

Contenidos, borradores, redacción: Ecosistemas marinos, biodiversidad, zonas costeras, contaminación marina.

Analía Neira Díaz, PDI

Comentar, disponibilidad consultas.

Ana Laborda Martínez, SERNAGEOMIN

Contenidos y disponible para consultas: ordenamiento territorial, agua, geoparajes.

María Eliana Portal, INSTITUTO GEOGRAFÍA PUCV

Contenidos, comentar, redacción, consultas Territorio, geodiversidad, cuencas.

Aurora Espinoza, Encargada Regional SAG

Contenidos, redacción, consultas: censo aves acuáticas, humedales.

Rodrigo Ordenes, Consejo Monumentos Nacionales

Contenidos, consultas.

Valentina Vargas, Estudiante

Contenidos, comentar, redacción y consultas: ecoturismo, biodiversidad, patrimonio geológico

Montserrat Rodríguez, UC, Santiago

Contenidos, comentar: conservación marina, Juan Fernández, Isla de Pascua,

Pablo de Kartzow, UPLA

Contenidos, comentar, redacción y consultas: conservación de la biodiversidad, cambio climático, aproximación multidimensional de la conservación, especies exóticas, restauración ecológica.

Rodrigo Mondaca, GORE- Valpo

Contenidos: Planificación Regional

Aldo Valdivia, CONAF

Consultas

### **ANEXO 3: TRANSCRIPCIÓN DE COMENTARIOS, FUENTES Y ACTORES:**

*En esta sección se recogen agrupadas y revisadas las observaciones recibidas en las distintas fases del taller (consultas a las presentaciones, respuestas a los cuestionarios e intervenciones verbales) y que sirvieron de base para la sistematización de contenidos más arriba expuesta. Se han ordenado por ámbitos temáticos.*

#### **a. Observaciones generales a la PNCB y los OE nacionales**

##### Sugerencias a la PNCB:

-El OE de conciencia es un poco vago. Falta abordar la comunicación y la educación en su contenido

- El objetivo de conciencia debería señalar el compromiso de la sociedad para proteger y conservar la BD, eliminar el párrafo de “uso sustentable” que está explícito en el OE 6.

-En OE 7, ¿qué se entiende por “recuperar”? Los términos más conocidos son “rehabilitar” o “restaurar”.

-No se menciona el patrimonio geológico, el sustrato para el desarrollo de la BD.

-Debate sobre el paradigma antropocéntrico o ecocéntrico de la Estrategia y del concepto de servicios ecosistémicos. Se sostiene una visión muy antropocéntrica, hay que entender la biodiversidad holísticamente.

-Falta precisar conceptos de fortalecimiento de la institucionalidad

-La participación ciudadana debiera ser incorporada en la Estrategia, de todos los actores sociales, incluyendo usuarios y pueblos originarios.

-Falta planificación del territorio, especialmente en torno a agua y riesgos naturales.

-Consultas y debate sobre el rol del “sitio prioritario” en el SEIA y si se pueden considerar en las EIA aquellos sitios que están en estudio.

-Consulta sobre incentivos perversos

##### Observaciones al proceso:

-Se centró el debate en el tema más político, no a plantear reales y posibles soluciones.

-Se sugiere la creación de un dropbox o espacio virtual de intercambio y base de documentación.

-Se consulta si los municipios participarán



-Importancia que esté presente la Gobernación Marítima en el CDAP

-Se lamenta que pocos servicios hayan participado en el proceso de evaluación de la ERB vigente.

-Se consulta si la ERB se supedita a alguna suerte de política regional de medio ambiente.

#### **b. Pertinencia de los OE para la Región**

Todos los objetivos son muy pertinentes.

#### **c. Relevancia de los OE para la Región**

-Recuperación y conservación marina parece lo más relevante.

-Conciencia es lo más relevante por ser esta una región turística, junto con profundizar los conocimientos. Son la base (11).

-Los más importantes son la conciencia, el uso sustentable, la recuperación de suelos y la protección.

-Destaco uso sustentable de la biodiversidad. Y de sobremanera el tema protección.

-Cambio climático es menos relevante. Además no se entiende ni se especifica cómo se puede “adaptar” la BD.

#### **d. Insuficiencias de los OE**

-El agua debe estar presente con más fuerza

-El tema educación en conciencia

-La participación ciudadana en los distintos niveles

-La planificación territorial

-Los municipios no están considerados

## **2. Insumos para la actualización del diagnóstico, metas y plan de acción de la ERB**

### **a. Conciencia**

#### Situación:

Faltan esfuerzos en conciencia. Lo individualista prevalece. Los problemas ambientales no se solucionarán con este paradigma. Las grandes empresas no tienen conciencia, no les importa. El cambio social viene de la conciencia en la población.

### Desafíos:

Reforzar la educación y la difusión (campañas de TV) para prevenir. No actuar reactivamente. Falta educación ambiental en lo relacionado a la inserción.

Fortalecer más la educación ambiental para concientizar y valorar la biodiversidad.

Fortalecer la difusión y la comunicación.

### Fuentes:

ONGs de educación ambiental, profesores que están en el tema

## **b. Inserción**

### Situación:

La biodiversidad no está en la agenda política, es pariente pobre. Lo económico prevalece. Ver en Petorca lo que pasa con el agua y los grandes palteros. Se necesitan modificaciones más de fondo.

Hay descoordinación, desfase y contradicciones entre los servicios. Deben definirse protocolos sobre cómo actuar en el tema. Todos los actores e instrumentos deben ser coherentes, integrados. Hay capacidades disímiles entre los servicios. Falta trabajar con multidisciplinariedad.

La institucionalidad es insuficiente, falta apoyo financiero y compromiso institucional.

### Desafíos:

Debiera fortalecerse el marco normativo de protección de la BD. Se requiere incorporar el tema en las mallas curriculares de las escuelas municipales e incorporar la biodiversidad transversalmente en los planes del sector público para el uso sustentable, incluyendo más fiscalización y multas adecuadas.

La evaluación de proyectos en el MDS debiera considerar el impacto ambiental.

### Fuentes:

Servicios públicos

## **c. Conocimientos**

### Situación:

(sin observaciones)

Desafíos:

Incorporar la visión relacional que tenemos con nuestro medio ambiente

Fuentes:

(sin observaciones)

**d. Capacidades**

Situación:

Hay una crisis de la institucionalidad. No se formaliza la protección a la biodiversidad, los sitios priorizados no están protegidos, no se respeta la opinión del comité científico.

Se necesitan medidas urgentes de protección, que surjan de una iniciativa propia de los chilenos y no por exigencias internacionales (acuerdos comerciales, OCDE). Faltan personas capacitadas en el tema en los gobiernos locales.

Falta planificación estratégica territorial

Faltan recursos económicos.

Falta más regulación y control. Se fiscaliza poco y muchas veces los que acusan salen trasquilados.

Desafíos:

La equidad social es de alta importancia en el marco de una gestión ambiental. Se requieren incentivos para fomentar la conservación, así como establecer multas coherentes con el daño causado

Las leyes que afectan la biodiversidad deben ser modificadas para fortalecer el marco legal. Se requieren más recursos para investigación, conocimientos y protección.

Fuentes:

Servicios

**e. Protección**

Situación:

Es el punto más débil y el más relevante. Resulta esencial fortalecer la institucionalidad. Las normas existentes al parecer no son eficaces, ya no hay pesca, por ejemplo.

Desafíos:

- Recuperación de especies amenazadas y reponer los servicios ecosistémicos.
- Hacer que las leyes y las penas sean más conocidas por la ciudadanía.
- Regular el tema de la caza de fauna en ciertos sectores de cordillera (Alicahue, Petorca).
- Incorporar la recuperación temprana de la biodiversidad amenazada
- La conservación marina y costera debiera ser más relevada y no separarse de la conservación terrestre.
- Proteger áreas y sitios es fundamental.
- Incluir la protección de la paleodiversidad

Fuentes:

Conaf, Sernapesca, SAG

#### **f. Uso Sustentable**

Situación:

- El agua es el gran tema nacional y regional y debe ser más considerado.
- Es necesario que se definan capacidades de carga para hacer un uso sustentable, equilibrio entre lo económico y lo ambiental.

Desafíos:

- Dar cuenta que la gestión de la biodiversidad es un concepto sistémico. Incorporar una mirada integral desde la cuenca, explicitando la importancia de los espacios cordilleranos.
- Considerar integradamente lo terrestre con lo marino.
- Considerar el riesgo ambiental y la definición de zonas de sacrificio

Fuentes:

GORE

#### **g. Recuperación**

(sin observaciones)

#### **h. Cambio climático**

Situación:

No se puede luchar contra el cambio climático, es un problema muy global.

Desafíos:

Junto al cambio climático, es relevante la atención a las catástrofes naturales, especialmente e las zonas costeras (2).

Fuentes:

(sin observaciones)

**i. Conservación marina y costera**

Situación:

El mar es de gran importancia para esta región. Se requiere una mirada integrada. La conservación marina ha sido superada, pues ya prácticamente no hay pesca.

Desafíos:

Recuperar la pesca regional

Fuentes:

IFOP, Sernapesca

## ANEXO 4: Registro fotográfico

